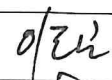

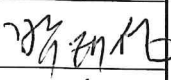


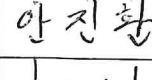




제 76차 대학평의위원회 회의록

회 의 명	제76차 대학평의위원회					
일 시	2020. 04. 27.(월) 15:00					
장 소	대학본부(F동) 510호					
의 안	- 「대학평의위원회 운영규정」 개정(안) - 「2019학년도 교비회계 결산」 보고					
회의내용 요 지	부의장 : 15:00성원이 되었음을 확인하고 개회를 선언함 위 원 : 상정된 안건에 대하여 자문 및 심의함 부의장 : 위와 같이 논의하고 16:15에 폐회를 선언함					
의결사항	상정된 안건에 대해 원안대로 심의함					
참석현황	의 원 수	11명				참 석 자 서 명
	참 석	8명				
	미 참 석	3명				
미참석 의원	김홍구 의장, 허정재 평의원, 제대욱 평의원					
배 석 자	기획예산팀장 주영인, 재무팀장 성철수					
간 사	기획예산팀 서현욱					
	직 위	성 명	서 명			
	부의장	이도곤				
	평의원	권기철				
	"	박태성				
	"	이종문				
	"	김우성				
	"	안진환				
	"	하초민				
	"	손태욱				

제75차 대학평의위원회 회의록

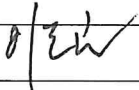

【개 회】

(의장 부재로 부의장이 회의를 진행하다.)

- 이도곤 부의장: 이도곤 부의장이 성원이 되었음을 확인하고 제76차 대학평의위원회 개최를 선언하다.

【제1호 안건】 「대학평의위원회 운영규정」 개정(안)

- 주영인 기획팀장: 고등교육법 제19조의 2(대학평의위원회 설치 등)과 관련해서 규정 변경의 취지를 설명하다.
- 박태성 위원: 사립학교법에 대학평의위원회 설치와 관련하여 ‘조교’를 넣지 않은 것은 국립대학과 달리 운영되는 사립대학의 상황을 반영한 것으로 알고 있는데, 갑작스레 변경되는 취지에 대하여 질의하다.
- 주영인 기획팀장: 법제처의 고등교육법 제19조의 2(대학평의위원회 설치 등)의 법령해석에 대하여 설명하다.
- 박태성 위원: 현재 조교 협의체 및 조교 회의가 실질적으로 운영되고 있지 않는 상황에서 조교 회의를 통하여 선발이 가능한지 질의하다.
- 주영인 기획팀장: 관련하여 조교 회의를 별도로 개최할 예정이라 답하다.
- 안진환 위원: 타 대학 사례를 보면 ‘조교를 임용하는 부서에서 추천하는 자’와 같은 방식으로도 가능하다고 의견을 제시하다. 최근에 조교의 인권에서도 문제가 대두가 되고 있고 대학평가에서 위원회와 관련한 평가 항목이 있기 때문에, 도입의 시기는 적절하다는 의견을 제시하다. 현재 여러 가지 이유로 정책 결정과 관련 조교의 의견이 잘 전달되고 있지 않은 상황에서, 실질적인 참여가 가능할 것인지에 대하여 질의하다.
- 기획예산팀 주영인: 별도 회의를 통하여 실질적인 참여가 가능하도록 운영할 예정이라고 답하다. 또한 대학평위원회 조교 참여 인원을 1명으로 계획하고 있는데 위원들에게 그에 대한 의견을 구하다.
- 권기철 위원: 대학원생 대표가 참여해야 하는 것은 아닌지 질의하다.
- 기획예산팀 주영인: 법적으로는 대학원생 대표가 참여해야 하는 것은 아니라고 답하다.
- 안진환 위원: 현재는 조교는 계약직으로서 근무기간이 짧은 경우가 많은데 (예: 취업으

간인			하주민
----	---	--	-----

로 인하여 계약기간 중 퇴직) 이에 관한 우려를 표명하다.

- 기획예산팀 주영인: 퇴직 시 해당학과 조교가 이를 대체할 수 있도록 하는 등으로 관련 내용에 대하여도 고민 중이라고 답하다.
- 박태성 위원: 혹시 조교 위원을 참여하게 되는 경우 다른 변수는 없는지에 질의하다.
- 이도곤 부의장: 실질적인 의견제시를 위해서는 조교대표의 경우 계약기간을 자동연장을 보장한다거나 하는 제도적 보완이 있으면 좋겠다는 의견을 제시하다.

【제2호 안건】 「2019학년도 교비회계 결산」 보고

- 성철수 재무팀장: 2019학년도 교비회계 결산과 관련 내용을 설명하다.
- 박태성 위원: 기부금은 어디에서 들어왔는지 질의하다.
- 재무팀장 성철수: 미니스톱, 부산은행, 캡스 등에서 들어온 부분이 많다고 답하다.
- 박태성 위원: 해당 기업이 갑자기 기부하게 된 이유에 대하여 질의하다.
- 재무팀장 성철수: 부산은행의 경우 새롭게 업무협약을 맺으면서 일부 기부를 진행하였다고 답하다.
- 권기철 위원: 제3기숙사 토목 설계 변경비가 반영되었는데 관련 제3기숙사 관련 진행사항이 있는 것인지 질의하다.
- 재무팀장 성철수: 유보된 상태인 것으로 알고 있다고 답하다.
- 박태성 위원: 2019년도 학술연구비 3.5억 중 미지출 금액이 이월되었는지 질의하다.
- 재무팀장 성철수: 2019 회계연도에 미지급 된 18명이 2020년에 지급되었다고 답하다.
- 박태성 위원: 3.5억은 소진되었다고 보면 되는지 재질의하다.
- 재무팀장 성철수: 그렇다고 답하다.
- 박태성 위원: 임의특정목적기금인출_도시계획시설기금 지출과 일반용역비 지출로 구분된 이유에 대하여 질의하다.
- 성철수 재무팀장: 동일 내용으로 우암동캠퍼스 토지, 건물 감정평가 금액(90,694천원)을 이미 적립한 도시계획시설기금을 사용한 것이라 설명하다.
- 박태성 위원: 왜 매년마다 '우암동캠퍼스 토지, 건물 감정평가' 비용이 지출되는지 질의하다.
- 재무팀장 성철수: 해당 금액은 감정평가비로 교육부에서 자료 요청 시 1년 이내의 감정평가자료를 요구하는 것으로 알고 있다고 답하다.
- 박태성 위원: 관련하여 다음과 같은 자료를 요청하다.
 - ① 매년 감정평가를 해야 하는 근거(예: 해당 내용이 기재된 교육부 요청 공문 등)

간인	이민	홍	김주민
----	----	---	-----

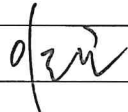
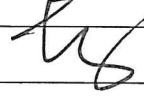
② 최근 3년간의 우암동 캠퍼스 처분 기술자문료 지출 근거(예: 사용처, 자문에 대한 결과 등)

③ 최근 3년간의 전문자문용역 지출 근거(예: 사용처, 자문에 대한 결과 등)

- 박태성 위원: 업무추진비 사용내역 공개가 되어 있는지 질의하다.
- 재무팀장 성철수: 총장의 업무추진비는 홈페이지 상 공개가 되어있다고 답변하다.
- 박태성 위원: 관련하여 다음과 같은 추가 자료의 열람을 요청하다.

① 기타 보직자들의 업무추진비 사용내역

- 박태성 위원: 등록금회계 '차입금원리금 초과전출 반환(383,456천원)'에 대하여 질의하다.
- 재무팀장 성철수: 2019년 8월에 결산외부회계감사에 대한 감리에서 2018학년도 비등록금회계 전출금이 법적 한도를 초과하여 집행되었음을 지적받음에 따라 추가로 전출된 그 차액 부분 383,456천원을 반환한 것이라 설명하다.
- 박태성 위원: '비등록회계_내역 및 사용계획' 계정의 세부 내역인 '사고이월'과 '명시이월'의 차이에 대하여 질의하다.
- 재무팀장 성철수: 착수여부가 차이라고 답하다. 사고이월은 이미 착수(계약 또는 기타의 행위)하였으나, 지출이 되지 않은 경우(예: 발주하였으나, 물건이 반입이 지연된 경우 등)을 의미하고, 명시이월은 일은 진행되지 않았으나 어디에 지출될 지가 명확한 경우를 의미한다고 설명하다.
- 이도곤 부의장: 2019 업무 추진비가 예산 증가에 대하여 질의하다. 교육비 등은 긴축으로 운영하는 데 비하여 업무추진비는 확대하는 것에 우려를 표하다.
- 김우성 위원: 처장의 업무추진비가 2019 변경 전에는 한 달에 20만원으로 실질적인 업무 추진이 어려웠다고 답하다. 또한 올해 2020 업무추진비는 인상되지 않았다고 답하다.
- 재무팀장 성철수: 처장 업무추진비 인상은 다양한 학내 구성원과 업무 상 소통을 위해 증액하였다고 답하다. 전체 업무추진비 예산 안에서 다른 업무 추진비 비중을 낮추고 처장의 업무추진비 부분 증액한 것이며, 2019의 경우 예산은 늘었으나 실제 집행액은 오히려 줄었다고 설명하다.
- 이도곤 부의장: 현재 우암동 캠퍼스 관련 감평, 수도, 자문료, 재산세 등 매년 17~18억 비용이 나간다고 보면 캠퍼스 이전 이후 관련 금액이 100억 이상이라고 보면 되는지에 대하여 질의하다.
- 재무팀장 성철수: 그렇다고 답변하다.

간인			김우성
----	---	--	-----

- 이도곤 부의장: 법률자문비는 재단쪽에서 부담해야 하는 것이 아닌지에 대하여 질의하다.
- 재무팀장 성철수: 위 법률자문비는 법인이 부담하도록 하는 소송이 아닌 학내 다양한 법률 자문에 대한 부분이라고 답변하다.
- 이도곤 부의장: 우암동 캠퍼스 매각 시 판매 시 연간 20~25억 정도가 추가 확보되는 것인지 질의하다.
- 재무팀장 성철수: 이자부담분을 포함하여 대략 20억 정도라고 답변하다.
- 안진환 위원: 앞으로도 재정이 어려울 수 있지 않느냐고 질의하다. 이와 관련하여 3주 기 평가에 관련된 지표가 잘 관리될 수 있도록 원한다는 의견을 법인에 전하여 줄 것을 요청하다.
- 재무팀장 성철수: 법인에 요청하도록 하겠다고 답하다.
- 이도곤 부의장: 우암동 캠퍼스 매각이 빨리 추진해야 할 수 있도록 해야한다는 의견을 제시하였다. 또한 법인 책무성 관련된 부분에 대하여도 주의를 기울여야 하며, 이를 위한 구성원들의 공감대가 필요하다는 의견을 제시하다.

【폐 회】

- 의장이 기타 안건 유무를 묻고 안건이 없음을 확인한 후 16:15에 폐회를 선언하다.

【참고사항】

- 본 회의록은 재적위원 8인 중 교내 구성원 8인이 서명함. 끝.

간인	이도곤	성철수	안진환
----	-----	-----	-----